



# UNIVERSIDAD SANTA PAULA



## INSTITUTO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO CIENTIFICO ACADEMICO

### RUBRICA de Evaluación de Trabajos Libres del Premio de Investigación USP

|                    |                           |
|--------------------|---------------------------|
| <b>Trabajo N°:</b> | <b>Título del trabajo</b> |
|--------------------|---------------------------|

|                 |               |
|-----------------|---------------|
| <b>Revisor:</b> | <b>Fecha:</b> |
|-----------------|---------------|

|                   | 4  | 3  | 2   | 1   | 0   | Puntaje asignado |
|-------------------|--|--|---|---|---|------------------|
| <b>Requisitos</b> | <b>¿Se trata de un investigador/docente/estudiante de USP? Se trata de una investigación de alguna escuela?</b><br>Es un investigador/docente/estudiante tutelado de la USP y presenta un tema inscrito en el IIDCA y avalado previamente por la escuela |  | Es un investigador/docente/estudiante tutelado de la USP y presenta un tema aprobado previamente por la escuela |   | No cumple ninguno de esos requisitos  |                  |
|                   | <b>¿Cumple con todos los requisitos de formato exigidos para su presentación?</b><br>Si  |  | Incompleto  |   | No  |                  |
|                   | <b>Resumen incluye: Introducción, Metodología, Resultados y Conclusiones</b><br>Incluye todos los aspectos mencionados   | Incluye todos los aspectos, pero incompletos en algunos ítems                    | Incompleto, falta alguno de estos aspectos mencionados  | No aparece orden en relación a aspectos mencionados                                 | No se menciona ninguno de estos aspectos o el trabajo no es acorde a este orden |                  |
| <b>Título</b>     | <b>El título es acorde con los objetivos de la investigación y la población en estudio?</b><br>Se relaciona directamente con los objetivos e incluye la población estudiada  | Se relaciona con los objetivos pero no describe la población estudiada           | Se relaciona de manera incompleta con los objetivos pero no describe la población estudiada                     | No tiene relación con los objetivos o está incompleto                               | No tiene relación con los objetivos y es incompleto                             |                  |
| <b>Requisitos</b> | <b>¿El tema es relevante para el desarrollo de las carreras impartidas por USP?</b><br>El tema es relevante y podría cambiar o reafirmar conductas o procedimientos  | Es un tema importante, pero podría generar cambios menores en la práctica diaria | Es un tema mínimamente relevante o poco extrapolable a la población   | Su aplicación es casi imposible en la práctica diaria                               | No es relevante o no tiene impacto en la intervención de TR                     |                  |
|                   | <b>Originalidad del tema</b><br>Es un tema nuevo o idea nueva de un tema ya tratado  | Es un tema ya estudiado que considera aspectos nuevos para la USP                | Es un tema ya estudiado con algunos cambios innovadores   | Es un tema ampliamente estudiado y los resultados no difieren de los ya encontrados | No es original y el tema ya está ampliamente estudiado                          |                  |

|              |   | 4  | 3   | 2  | 1   | 0   | Puntaje asignado |
|--------------|---|--|---|--|---|---|------------------|
| Aspectos Gen | ¿La redacción es coherente y precisa?   | Buena redacción y precisa                                  | Existen algunos problemas de redacción, pero la idea planteada se entiende claramente         | Hay problemas de redacción que no permiten expresar claramente una idea                      | No se entiende parte del escrito o es confuso                                   | No se entiende la gran mayoría del escrito  |                  |
|              | ¿Usa vocabulario técnico, presenta faltas de ortografía o errores en uso de unidades de medida? | Usa vocabulario técnico adecuado, sin faltas de ortografía | Utiliza vocabulario adecuado con 1-2 faltas de ortografía menores (tildes o errores de tipeo) | Usa parcialmente vocabulario técnico y/o presenta algunas faltas de ortografía mayores (1-2) | El texto presenta faltas de ortografía importantes o errores en uso de unidades | El texto presenta faltas de ortografía importantes y no usa vocabulario técnico o presenta errores en uso de unidades |                  |
|              | Se informa sobre conflictos de interés o financiamiento del trabajo                             | Si   |   | Incompleto   |   | No  |                  |

|              |  |                                      |   |   |  |                         |  |
|--------------|--|--------------------------------------|---|---|--|-------------------------|--|
| Introducción | ¿Se expresa claramente el problema de investigación? | Si, claramente especificado          | Se menciona el problema pero no queda claramente especificada la población objetivo | Se menciona parcialmente                              | La introducción no deja claramente planteado el problema | No se menciona          |  |
|              | ¿Se fundamenta claramente el problema?               | Si, fundamenta claramente el estudio | Sí, pero faltan detalles para que sea completamente claro                           | Fundamenta parcialmente o está incompleto el problema | El fundamento es escasamente desarrollado                | No tiene fundamentación |  |
|              | ¿Se plantea el objetivo principal y/o la hipótesis?  | Si, claramente especificado          | Si, claramente especificado, pero de manera incompleta                              | Se menciona parcialmente                              | Se menciona de manera muy informal o poco clara          | No se menciona          |  |

|                     |  |  |  |   |  |   |  |
|---------------------|--|--|--|---|--|---|--|
| Materiales y Método | ¿Describe el diseño metodológico del estudio de manera adecuada? | Si, claramente descrito y apropiado  | Si se describe, pero incompleto  | Si, pero contiene errores en su descripción   | Se describe diseño, pero no corresponde al tipo de estudio           | No se describe el diseño metodológico           |  |
|                     | ¿Describe en forma adecuada a la población y la muestra?         | Si, se describe al menos el n y datos generales (si es estudio in vitro se menciona características de elemento a evaluar) | Se describe el n y características de la muestra. Sólo faltan algunos detalles relevantes (edad, sexo) o no se mencionan datos de dispersión | Se menciona el n de la muestra y casi no se describe características de la muestra            | Se menciona el n de la muestra pero no hay descripción de la muestra | No se describe ni siquiera el "n" de la muestra |  |
|                     | ¿Describe los instrumentos y procedimientos desarrollados?       | Los describe claramente, por marca y modelo  | Describe claramente pero faltan detalles (por ej. Modelo)  | Solo los describe, sin mencionar marcas o modelos   | Solo menciona algunas características menores de los equipos         | No los describe                                 |  |
|                     | ¿Describe el análisis estadístico utilizado?                     | Describe claramente el análisis estadístico y software utilizado   | Describe claramente el análisis estadístico y software utilizado pero corresponde a un análisis básico de los datos                          | Describe el análisis estadístico y software utilizado, pero no está acorde a datos analizados | Sólo utiliza porcentajes o menciones valores de los datos            | No hay análisis estadístico ni porcentajes      |  |

|   | 4   | 3   | 2   | 1  | 0  | Puntaje asignado |
|---|---|---|---|--|--|------------------|
| <b>¿El estudio menciona requerimientos de comité de ética o consentimiento informado? (Si aplica)</b> | Menciona aprobación del comité de ética o consentimiento informado si corresponde | Menciona que requiere comité de ética o consentimiento informado, pero no menciona si está aprobado | Menciona a lo menos uno de estos aspectos (comité de ética o consentimiento informado), pero no se informa si los posee | No menciona claramente si requiere comité de ética o consentimiento informado, pero se puede deducir | No menciona ni comité de ética ni consentimiento informado |                  |

|                   |   |  |   |  |   |  |  |
|-------------------|---|--|---|--|---|--|--|
| <b>Resultados</b> | <b>Los resultados son coherentes con el objetivo planteado?</b> | Si, son coherentes y completos   | Si, son coherentes pero faltan resultados o hay resultados no coherentes con los objetivos                      | Pueden haber resultados no coherentes con algunos objetivos o parcialmente claros                                      | Se observa una coherencia mínima entre resultados y objetivos                             | No hay coherencia con los objetivos                        |  |
|                   | <b>¿Los resultados son relevantes en el estudio?</b>            | Los resultados son relevantes y tienen significación estadística   | Los resultados son relevantes clínicamente, pero no tienen significación estadística                            | Los resultados tienen significación estadística, pero no tienen una relevancia clínica                                 | Los resultados NO tienen significancia estadística y tienen una escasa relevancia clínica | los resultados no tienen relevancia estadística ni clínica |  |
|                   | <b>Describe en forma adecuada los resultados</b>                | Los resultados están claros, comparan de manera clara los grupos. Resultados corresponden a análisis estadístico descrito. Se expresa si hay diferencia estadística y su valor | Los resultados están claros, pero incompletos en algunos detalles   | Los resultados están poco claros o desordenados, y no se expresa completamente que se compara o sus datos estadísticos | Solo se comparan los valores, sin análisis estadístico                                    | No se describen resultados                                 |  |
|                   | <b>¿El análisis estadístico es adecuado a los datos?</b>        | El análisis estadístico es atinente a los resultados (Uso según distribución de datos, uso de test correctos, se mencionan "p" o IC95%)  | El análisis estadístico es correcto, pero hay errores menores o no se consideraron aspectos de menor relevancia | El análisis estadístico es correcto, pero incompleto. Se podría haber analizado otros elementos importantes            | El análisis estadístico es incorrecto   | No hay análisis estadístico                                |  |

|                     |  |  |  |  |  |                     |  |
|---------------------|--|--|--|--|--|---------------------|--|
| <b>Conclusiones</b> | <b>¿Las conclusiones son coherentes con el objetivo planteado?</b> | Las conclusiones son acordes con los resultados y con los objetivos del estudio  | Las conclusiones son acordes con los resultados y con los objetivos del estudio, pero falta mayor análisis                                       | Las conclusiones no representan completamente el objetivo planteado  | Las conclusiones no tienen relación con los resultados y con los objetivos del estudio | No hay conclusiones |  |
|                     | <b>Plantea recomendaciones</b>                                     | Las conclusiones permiten emitir recomendaciones de relevancia en la aplicación clínica, epidemiología o en el ámbito de promoción de la Salud, para su aplicación y podrían ser un aporte para el sistema de salud de Costa Rica. | Las conclusiones tienen relevancia, pero se basan en resultados que no son estadísticamente significativos o no tienen una metodología rigurosa. | Las conclusiones son poco relevantes, aunque tienen resultados estadísticamente significativos o se basan en metodologías rigurosas. | Las recomendaciones no tienen relevancia   | No hay conclusiones |  |

|   |   |   |   |   |                  |
|---|---|---|---|---|------------------|
| 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | Puntaje asignado |
|---|---|---|---|---|------------------|

|                      |
|----------------------|
| <b>OBSERVACIONES</b> |
|                      |

PRIMERA FASE DE PRESELECCION: ¿  
RECOMENDARÍA EL TRABAJO PARA

|    |    |
|----|----|
| Si | No |
|----|----|

SEGUNDA FASE: ELECCION DE 5 FINALISTA

| Puntuacion jurado 1 | Puntuación jurado 2 | Puntuación jurado 3 |
|---------------------|---------------------|---------------------|
|                     |                     |                     |

**Puntaje ponderado**

|   |
|---|
| 0 |
|---|

FIRMA: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_